



หนังสือรวมบทความฉบับสมบูรณ์

การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 14
THE 14TH RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY NATIONAL CONFERENCE

นวัตกรรมเพื่อสังคม : 9 ราชมงคล ขับเคลื่อนการพัฒนาสู่ความยั่งยืน
9 RMUT: DRIVING SOCIAL INNOVATION TOWARDS SUSTAINABLE DEVELOPMENT
22 - 24 กรกฎาคม 2568



หนังสือรวมบทความฉบับสมบูรณ์

การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 14

Copyright © 2025

เผยแพร่โดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การอ้างอิงห้องสมุด

หนังสือรวมบทความฉบับสมบูรณ์ การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 14
937 หน้า

1. นวัตกรรมสังคม 2. การพัฒนาสู่ความยั่งยืน

บทความฉบับสมบูรณ์



การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 14
นวัตกรรมเพื่อสังคม : 9 ราชมงคล ขับเคลื่อนการพัฒนาสู่ความยั่งยืน

22 – 24 กรกฎาคม 2568
ณ โรงแรมอัศวิน แกรนด์ คอนเวนชั่น
กรุงเทพมหานคร

จัดโดย

- สมาคมนวัตกรรมและเทคโนโลยีสร้างสรรค์
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เผยแพร่โดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สารบัญ (ต่อ)

รหัสบทความ	หัวข้อ	ผู้แต่ง	การนำเสนอ	หน้า
ONH-17	การพัฒนาเพื่อยกระดับลวดลายผ้าจากที่มาจากการแกะลายผ้าห่อคัมภีร์โบราณเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมชุมชน : กรณีศึกษากลุ่มทอผ้าวงเดือนผ้าจากไทรยวน บ้านท่าเสา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม	- จิตกวี กระจ่างเมฆ - นิศานาด อิงคดาภา - คณาวุฒิ เจียมวิวัฒนพงศ์	Oral	127
PNH-04	อัตลักษณ์พัทธราภรณ์โนรา : สู่ผลงานสร้างสรรค์จิตรกรรมร่วมสมัยด้วยกระบวนการจุด - Abstract	- โสภิต เดชชนะ - วสวัตต์ ธิยาพันธ์	Poster	141
PNH-05	การพัฒนาชุดทำงานให้นมอ้าไซเคิล	- สุจิตรา ชนนทวารี - วิภาดา อ้าพนพรรณ - นิรมล เงินมา - พรหมพร รัตนศฤงคาร - มณีนรัตน์ คำเพ็ง	Poster	146
PNH-06	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเกมมิพีเคชั่น รายวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาครูช่างอุตสาหกรรม	- รุ่งอรุณ พรเจริญ - ปราโมทย์ วีรานุกูล - จริญญา เอียบสกุล	Poster	153
PNH-07	อิทธิพลของการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ต่อประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน : กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง	- จารุวรรณ ชูประสิทธิ์ - กัญญา กิ่งเกาะยาว - นิรมล คงชู	Poster	162
PNH-08	การยกระดับการท่องเที่ยวโดยชุมชนต้นแบบจากทุนทรัพยากรท้องถิ่น ด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและพัฒนาคุณภาพชีวิต	- ธารณี นวสินี - วารุณี ศรีสงคราม - กนกวลี คงสง - ธง คำเกิด - สุขุม คงดิษฐ์	Poster	174
PNH-10	ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับการปฏิบัติของผู้สัมผัสอาหารตามมาตรฐานสุขาภิบาลอาหารในร้านอาหาร	- ปรีชญา แพมมงคล - อัยลดา เอี่ยมมา - ภัทราวุฒิ น้อยโอษฐ์ - นนทภัทร สายบุตร - ศศิธร ป้อมเซียงพิณ - นิชกานต์ กลับดี	Poster	184
PNH-12	การศึกษาผลของการฝึกโยคะควบคู่กับการฝึกสมาธิต่อการพัฒนาสุขภาพจิตและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยเพาะช่าง	- กัลยา นามสงวน	Poster	195

อิทธิพลของการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายใน
ตามแนวทางของ COSO:2013 ต่อประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน: กรณีศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

The Effect of Organizational Management Based on Internal Control Standard Elements
According to COSO:2013 Guidelines on the Performance of the Organization: A Case
Study of Rajamangala University of Technology Srivijaya, Trang Campus

จารุวรรณ ชูประสิทธิ์, กัญญิกา กิ่งเกาะยาว และ นิรมล คงชู
Jaruan Chuprasit, Gunyiga Kingkhoyaw and Niramon Kongchu

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง
Rajamangala University of Technology Srivijaya Trang Campus
* E-mail: Jaruan.c@rmutsv.ac.th Tel. 0841870848

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาอิทธิพลและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตาม องค์ประกอบ มาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ต่อประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ของมหาวิทยาลัย จำนวน 238 คน การเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประเมินค่า ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยวิธีการ หาค่า IOC เท่ากับ 1.00 ค่าความเชื่อมั่น 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment Correlation efficient) ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย เชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ผลการวิจัยพบว่า 1) อิทธิพลของการบริหารจัดการตามองค์ประกอบมาตรฐาน การควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ทุกด้าน ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้าน สภาพแวดล้อมการควบคุม 2) ด้านการประเมินความเสี่ยง 3) ด้านกิจกรรมการควบคุม 4) ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร 5) ด้าน กิจกรรมติดตามผล ด้านกิจกรรมติดตามผลมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการทำงานและมีอิทธิพลมากที่สุด แนวทางและการ พัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุมต้องกำหนดโครงสร้าง แนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด และการสร้างแรงจูงใจ 2) ด้านการประเมินความเสี่ยงต้องมีการประเมินความเสี่ยงครอบคลุมทุกภารกิจ 3) ด้านกิจกรรมการ ควบคุมต้องกำหนดให้มีกิจกรรมควบคุมในแผนงาน 4) ด้านสารสนเทศและการสื่อสารต้องมีช่องทางแสดงความคิดเห็นของ บุคคลภายนอกต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน 5) ด้านกิจกรรมการติดตามผลต้องมีการรายงานผลการปฏิบัติงาน การติดตามผล การ ทบทวนแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

คำสำคัญ: การบริหารจัดการองค์กร, การควบคุมภายใน, ประสิทธิภาพการทำงาน

Abstract

This research aimed to study the influence and development guidelines for organizational management according to the internal control standard components according to the COSO:2013 guidelines on the efficiency of the organization's work: a case study of Rajamangala University of Technology Srivijaya, Trang Campus. The population used in the research was 238 executives, lecturers, and staff of the university. Data collection was a questionnaire with an evaluation scale. The content validity by IOC method was 1.00 and the reliability was 0.95. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, Pearson's product moment Correlation efficient, and Multiple Regression Analysis. The results of the research found that 1) the influence of management according to the internal control standard components according to the COSO:2013 guidelines were at a high level, with an average value of 4.05 in all aspects, consisting of 1) control environment, 2) risk assessment, 3) control activities, 4) information and communication, and 5) follow-up activities. Follow-up activities had a positive influence on work efficiency and had the highest influence. Guidelines and development of organizational management according to the internal control standard components according to the COSO:2013 guidelines, which consist of 1) Control environment must define the structure, clear guidelines, set targets, indicators and create motivation. 2) Risk assessment must include risk assessment covering all missions. 3) Control activities must specify control activities in the department. 4) Information and communication must have channels for external persons to express opinions to the operating staff. 5) Monitoring activities must report on performance, follow-up and review and correct according to suggestions.

Keywords: Organization Management, Internal control, Performance

1. บทนำ

ตามที่ได้มีการตราพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐพ.ศ.2561 ให้มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2561 โดยมาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด นั้น ส่งผลให้การดำเนินงานการควบคุมภายในของส่วนราชการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในพ.ศ.2544 ซึ่งกำหนดตามมาตรฐานสากลของ The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission: COSO:1992 สิ้นสุดลง ต่อมากระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐพ.ศ.2561 แจกตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนมากที่ กค 0409.3/ว 105 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2561 โดยมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ดังกล่าว จัดทำขึ้นตามมาตรฐานสากลของ COSO :2013 ซึ่งปรับให้เหมาะสมกับบริบทของระบบการบริหารราชการแผ่นดิน ส่งผลให้มีการปรับกรอบแนวคิด วิธีการ ตลอดจนแบบในการรายงานที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายใน

มหาวิทยาลัยภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ ต้องตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานการควบคุมภายใน สร้างความมั่นใจว่าการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการควบคุมภายในที่เหมาะสม สอดคล้อง กับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีการติดตามการดำเนินงานการควบคุมภายใน เป็นไปตามภารกิจบรรลุเป้าหมาย ตามวัตถุประสงค์ เกิดประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ทั้ง 5 ด้าน คือ 1) ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม 2) ด้านการประเมินความเสี่ยง 3) ด้านกิจกรรมการควบคุม 4) ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และ 5) ด้านกิจกรรมการติดตาม ซึ่งมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านคุณภาพของงาน 2) ด้านปริมาณของงาน 3) ด้านเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน และ 4) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ส่งผลกับประสิทธิภาพการทำงาน อรญา เห่งศิลา (2562)

จากความสำคัญและเหตุผลข้างต้น ผู้วิจัยและคณะมีความประสงค์ต้องการศึกษาอิทธิพลและหาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ต่อประสิทธิภาพการทำงาน มาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานตามภารกิจ หน้าที่ และความรับผิดชอบ ของผู้ปฏิบัติงาน และผู้บริหาร ให้หน่วยงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เกิดประสิทธิภาพการทำงาน จึงจำเป็นอย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยอิทธิพลของการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ต่อประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ในครั้งนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) เพื่อศึกษาอิทธิพลของการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ต่อประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

2) เพื่อศึกษาแนวทางและการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

1.2 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการควบคุมภายใน

ระบบการควบคุมภายในเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหารทุกระดับในการพัฒนาคุณภาพในการทำงานเป็นกระบวนการที่ผู้บริหาร และบุคลากรของหน่วยงานร่วมกันวิเคราะห์ และวางแผนในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพการควบคุมภายในเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการบริหารองค์กร เนื่องจากเมื่อองค์กรขยายใหญ่ขึ้นผู้บริหารไม่สามารถดูแลการบริหารงานได้อย่างทั่วถึง จึงจำเป็นต้องมีระบบการควบคุมภายในขึ้น ซึ่งไม่ใช่หมายถึงการควบคุมภายในเฉพาะด้านบัญชีและการเงินเท่านั้น ยังครอบคลุมถึงการควบคุมภายในด้านการบริหารและการควบคุมภายในด้านการปฏิบัติงานในทุก ๆ หน่วย และทุก ๆ กระบวนการของการดำเนินงานด้วย คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (2544:1)

1.3 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพ การวัดประสิทธิภาพการปฏิบัติงานมีบทบาทสำคัญต่อการบริหารหน่วยงาน เนื่องจากหน่วยงานต้องมีการแข่งขันอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งยังมีทรัพยากรอย่างจำกัด ด้วยเหตุนี้การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพจึงสามารถลดความสิ้นเปลืองในการใช้ทรัพยากรต่างๆ ได้

1.4 ประเมินองค์ประกอบของมาตรการควบคุมภายในของมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO:2013) มีองค์ประกอบ 5 ด้าน มีดังนี้

- 1) สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)
- 2) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
- 3) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
- 4) ข้อมูลสารสนเทศ และการสื่อสารในองค์กร (Information and Communication)
- 5) การติดตามและประเมินผล (Monitoring)

1.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อมรรัตน์ โคบุตร์ (2563) การวิจัย เรื่อง การควบคุมภายในตามแนวทาง COSO:2013 ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของการควบคุมภายในของสำนักงานสรรพากรภาค1 ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การควบคุมภายในด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการควบคุมภายใน ด้านการวางแผนและด้านการดำเนินงาน การควบคุมภายในด้านการประเมินความเสี่ยง มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการควบคุมภายใน ด้านการดำเนินงาน แต่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการควบคุมภายใน ด้านการวางแผน ซึ่งสอดคล้องกับ ชนินาถ บุรณา, กัญธรรณา ดิษฐ์แก้ว และ วรวิทย์ เลหาะเมทนี (2562) วิจัยเรื่อง แนวทางการประยุกต์ระบบการควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า มีระบบการควบคุมภายในที่ดี และมีประสิทธิภาพในการควบคุมภายในที่ดีมาก โดยมีประสิทธิภาพของการดำเนินงานมีความสัมพันธ์กับด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุมภายในที่ดีมาก โดยมีประสิทธิภาพของการดำเนินงานมีความสัมพันธ์กับด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม และด้านการติดตามและประเมินผล ความเชื่อถือได้ของข้อมูลและรายงานทางการเงินมีความสัมพันธ์กับด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุมภายใน และด้านสารสนเทศและการสื่อสาร การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับมีความสัมพันธ์กับด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม ด้านสารสนเทศและการสื่อสารและด้านการติดตามและประเมินผล การศึกษาครั้งนี้ให้เห็นว่า ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานเห็นความสำคัญของการควบคุมภายใน ควรมีจัดการอบรมให้ความรู้แก่ผู้บริหารพร้อมครูที่ปฏิบัติงานและควรมีผู้ปฏิบัติงานเฉพาะด้านในงานการเงิน พัสดุ บัญชี เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ หาซูรี โตะตาหยง (2562) การวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการควบคุมภายในที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า การควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม ด้านกิจกรรมการควบคุม ด้านการติดตามและประเมินผล ด้านการประเมินความเสี่ยง และด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยรามคำแหงทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านคุณภาพของงานที่ปฏิบัติ ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน และด้านปริมาณงาน ทั้งนี้ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยรามคำแหง นั้น ประกอบด้วย 3 ปัจจัยคือ ด้านติดตามและประเมินผลมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมการควบคุม และด้านประเมินความเสี่ยง ซึ่งสอดคล้องกับอรุณา เห่งาศิลา (2562) วิจัยเรื่อง การควบคุมภายในกับประสิทธิภาพในการทำงาน ของกลุ่มตรวจสอบภายในและส่วนงานการคลัง กรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผลวิจัยพบว่า การควบคุมภายใน ประกอบด้วย 5 ปัจจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม 2) ปัจจัยด้านการประเมินความเสี่ยง 3) ปัจจัยด้านกิจกรรมการควบคุม 4) ปัจจัยด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และ 5) ปัจจัยด้านการติดตามและประเมินผล มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านคุณภาพของงาน 2) ด้านปริมาณของงาน 3) ด้านเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน และ 4) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และส่งผลกับประสิทธิภาพการทำงานด้านเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน การควบคุมภายใน ด้านกิจกรรมควบคุม มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงาน ด้านคุณภาพของงานและมีผล

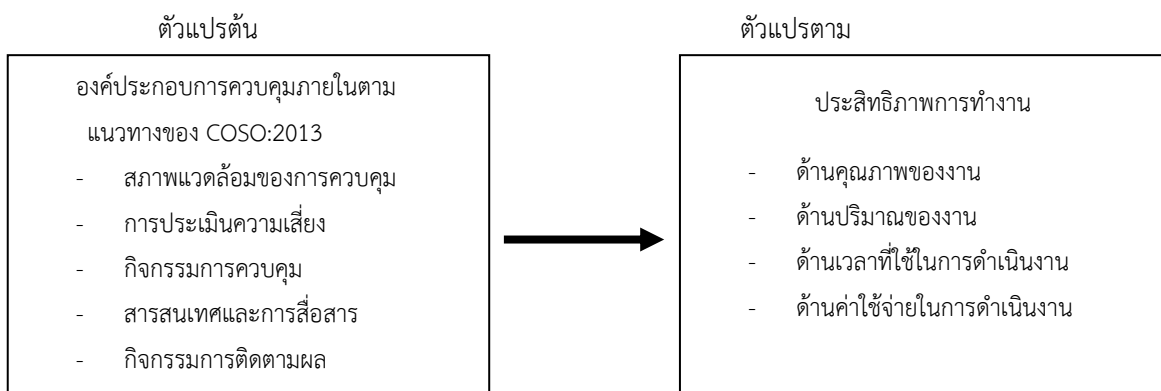
กับประสิทธิภาพการทำงานด้านเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน การควบคุมภายใน ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการทำงาน ด้านคุณภาพของงาน และยังมีผลกับประสิทธิภาพการทำงานด้านเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานอีกด้วย การควบคุมภายใน ด้านการติดตามและประเมินผล มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการทำงาน ด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณของงานด้านเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน และด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

2. ระเบียบวิธีวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ต่อประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ซึ่งดำเนินการวิจัย ดังนี้

1) การกำหนดกรอบการวิจัย

1.1) ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการองค์กรตาม องค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ต่อประสิทธิภาพการทำงาน เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิด

1.2) นำกรอบแนวคิดของการวิจัยที่ต้องการศึกษา กำหนดร่างแบบสอบถาม

1.3) นำร่างแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบ หาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา หรือจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) ได้ค่า IOC > 0.50 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 63-65) และให้ข้อเสนอแนะ

2) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จำนวน 238 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้สูตรคำนวณที่ทราบจำนวนประชากร ของ Taro Yamane ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 150 คน

3) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภท สังกัด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม 2) ด้านการประเมินความเสี่ยง 3) ด้านกิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศและการสื่อสาร 5) ด้านกิจกรรมการติดตามผล แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 25 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านคุณภาพของงาน 2) ด้านปริมาณของงาน 3) ด้านเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน และ 4) ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางและการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ทั้ง 5 ด้าน ลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

4) การหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

4.1) นำร่างแบบสอบถามเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบ จำนวน 3 ท่าน ความเหมาะสมของการใช้ภาษา และความถูกต้องครอบคลุมประเด็นเนื้อหา ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา หรือจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) ค่า IOC จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มีค่า IOC > 0.50 ทุกข้อคำถาม ข้อคำถามนั้นวัดได้ สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์

4.2) นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try - out) กับบุคลากร ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช และวิทยาเขตสงขลา จำนวน 30 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์คุณภาพคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นค่า Cronbach' Alpha ของ Cronbach (1990) ค่าความเชื่อมั่นโดยภาพรวมเท่ากับ 0.978

4.3) จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5) การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองไปยังกลุ่มตัวอย่าง ส่งแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ google form และทำหนังสือขอความร่วมมือจากหน่วยงานในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บข้อมูลกับ ประชากร จำนวน 238 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้สูตรคำนวณที่ทราบจำนวนประชากร ของ Taro Yamane ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 150 คน

6) การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1) การวิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ (COSO:2013) ของหน่วยงาน ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายตามมาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ Likert มาตราวัดที่ให้เลือกตอบ แบ่งเป็น 5 ระดับ เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับ
4.21 - 5.00	หมายถึง มีการดำเนินการตามองค์ประกอบการควบคุมภายในระดับมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง มีการดำเนินการตามองค์ประกอบการควบคุมภายในระดับมาก
2.61 - 3.40	หมายถึง มีการดำเนินการตามองค์ประกอบการควบคุมภายในระดับปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง มีการดำเนินการตามองค์ประกอบการควบคุมภายในระดับน้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง มีการดำเนินการตามองค์ประกอบควบคุมภายในระดับน้อยที่สุด

6.2) การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายตามมาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ Likert มาตราวัดที่ให้เลือกตอบ แบ่งเป็น 5 ระดับ เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับ
4.21 - 5.00	หมายถึง มีประสิทธิภาพการดำเนินงานระดับมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง มีประสิทธิภาพการดำเนินงานระดับมาก
2.61 - 3.40	หมายถึง มีประสิทธิภาพการดำเนินงานระดับปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง มีประสิทธิภาพการดำเนินงานระดับน้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง มีประสิทธิภาพการดำเนินงานระดับน้อยที่สุด

6.3) การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับอิทธิพลของการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ต่อประสิทธิภาพการทำงาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment Correlation efficient) วิเคราะห์อิทธิพลระหว่างองค์ประกอบควบคุมภายในที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ค่า r แปลความหมาย ดังนี้

ค่า r เป็น บวก (+) แสดงว่า X และ Y มีอิทธิพลในทิศทางเดียวกัน

ค่า r เป็น ลบ (-) แสดงค่า X และ Y มีอิทธิพลในทิศทางตรงข้าม

ค่า r เข้าใกล้ 1 แสดงว่า X และ Y มีอิทธิพลกันมากและมีอิทธิพลในทิศทางเดียวกัน

ค่า r เข้าใกล้ 0 หรือเท่ากับ 0 แสดงว่า X และ Y (ตัวแปรอิสระและตัวแปร) ไม่มีอิทธิพลต่อกัน

ค่า r เข้าใกล้ -1 แสดงว่า X และ Y มีอิทธิพลต่อกันมากและมีอิทธิพลในทิศทางตรงข้าม

เกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ใช้เกณฑ์การวัดระดับ ความสัมพันธ์ 5 ระดับ ดังนี้

0.80 - 1.00 มีอิทธิพลในระดับสูงมาก

0.60 - 0.79 มีอิทธิพลในระดับสูง

0.40 - 0.59 มีอิทธิพลในระดับปานกลาง

0.20 - 0.39 มีอิทธิพลในระดับต่ำ

0.00 - 0.19 ไม่มีอิทธิพล

6.4) ศึกษาแนวทางและการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ทั้ง 5 ด้าน ต่อประสิทธิภาพการทำงาน ทั้ง 4 ด้าน วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ในการทดสอบสมมติฐานอิทธิพลของการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ต่อประสิทธิภาพการทำงาน ในการวิเคราะห์ และสรุปผลจัดทำแนวทางและการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรด้วยการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

3. ผลการวิจัย

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 64.8) โดยมีอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 36 – 45 ปี (ร้อยละ 51.2) รองลงมาคือระดับอายุระหว่าง 46-55 ปี (ร้อยละ 38.9) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 46.3) รองลงมาคือ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 44.4) ประเภทส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 69.8) รองลงเป็นลูกจ้างชั่วคราว (ร้อยละ 16.7) สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมงส่วนใหญ่ (ร้อยละ 29.6) รองลงมาสังกัดสำนักงานวิทยาเขตตรัง (ร้อยละ 27.8)

3.2 ความคิดเห็นของการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ต่อประสิทธิภาพการทำงาน

ตารางที่ 1 การแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013

การควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม	4.04	0.77	มาก
ด้านการประเมินความเสี่ยง	4.10	0.68	มาก
ด้านกิจกรรมการควบคุม	.06	0.78	มาก
ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร	3.98	0.73	มาก
ด้านกิจกรรมการติดตามผล	4.06	0.68	มาก
รวม	4.05	0.69	มาก

จากตารางที่ 1 ความคิดเห็นของการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.05) ในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการประเมินความเสี่ยง (\bar{X} = 4.10) ด้านกิจกรรมการติดตามผลและ ด้านกิจกรรมการควบคุม เท่ากับ (\bar{X} = 4.06) ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม (\bar{X} = 4.04) และด้านสารสนเทศและการสื่อสาร (\bar{X} = 3.98) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

ประสิทธิภาพการทำงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านคุณภาพของงาน	4.04	0.65	มาก
ด้านปริมาณของงาน	4.06	0.62	มาก
ด้านเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน	4.05	0.70	มาก
ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	4.01	0.69	มาก
รวม	4.04	0.61	มาก

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.04) ในทุกด้าน ได้แก่ ด้านปริมาณของงาน (\bar{X} = 4.06) ด้านเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน (\bar{X} = 4.05) ด้านคุณภาพของงาน (\bar{X} = 4.04) และด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (\bar{X} = 4.01) ตามลำดับ

3.3 ศึกษาอิทธิพลของการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ต่อประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์อิทธิพลการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013

ต่อประสิทธิภาพการทำงาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment Correlation efficient)

	สภาพแวดล้อมการควบคุม	การประเมินความเสี่ยง	กิจกรรมการควบคุม	สารสนเทศและการสื่อสาร	กิจกรรมการติดตามผล	คุณภาพของงาน	ปริมาณของงาน	เวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน
สภาพแวดล้อมการควบคุม	1.000								
การประเมินความเสี่ยง	0.860**	1.000							
กิจกรรมการควบคุม	0.892**	0.931**	1.000						
สารสนเทศและการสื่อสาร	0.872**	0.825**	0.888**	1.000					
กิจกรรมการติดตามผล	0.851**	0.875**	0.906**	0.897**	1.000				
ด้านคุณภาพของงาน	0.795**	0.817**	0.851**	0.835**	0.878**	1.000			
ด้านปริมาณของงาน	0.678**	0.736**	0.706**	0.671**	0.741**	0.747**	1.000		
ด้านเวลาที่ใช้ดำเนินงาน	0.715**	0.776**	0.786**	0.719**	0.774**	0.763**	0.809**	1.000	
ด้านค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	0.703**	0.712**	0.741**	0.685**	0.780**	0.753**	0.768**	0.820	1.000

* ** หมายถึง มีอิทธิพลที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 , 0.001 ตามลำดับ

ผลการวิจัยพบว่า อิทธิพลของการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม ด้านการประเมินความเสี่ยง ด้านกิจกรรมการควบคุม ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านกิจกรรมการติดตามผล มีอิทธิพลทางบวกต่อประสิทธิภาพการทำงาน ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณของงาน ด้านเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน และด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และมีอิทธิพลในระดับสูง

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์การบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ต่อประสิทธิภาพการทำงานการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
	B	Std. Error	Beta		
constant	0.791	0.154		5.132	.000**
สภาพแวดล้อมการควบคุม	0.046	0.072	0.058	0.632	.528
การประเมินความเสี่ยง	0.180	0.096	0.202	1.874	.063
กิจกรรมการควบคุม	0.111	0.104	0.144	1.073	.285
สารสนเทศและการสื่อสาร	-0.035	0.083	-0.042	-0.417	.677
กิจกรรมการติดตามผล	0.494	0.093	0.551	5.307	.000**

** P value .001

R=0.884 R square=0.781 Adjusted R Square=0.774 SEE. =0.29086

จากตารางที่ 4 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัวแปร ผลการวิจัยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของแต่ละตัวแปรอิสระ ที่มีค่าเป็นบวกซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สำหรับปัจจัยที่มีค่าทางสถิติมากที่สุดที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน คือ ด้านกิจกรรมการติดตามผล ค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.551 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 พิจารณาจากค่า sig=.000 ด้านการประเมินความเสี่ยง ด้านกิจกรรมการควบคุม ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุมและด้านสารสนเทศและการสื่อสาร มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 พิจารณาจากค่า Sig มากกว่า .000 มีอิทธิพลเชิงลบซึ่งไม่เป็นทิศทางเดียวกัน

ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรการบริหารจัดการตามมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO: 2013 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง โดยด้านที่ส่งอิทธิพลมากที่สุด คือ กิจกรรมติดตามผล (b=0.494) รองลงมาคือ ด้านประเมินความเสี่ยง (b =0.180) ด้านกิจกรรมการควบคุม (b=0.111) ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม (b=0.046) และด้านสารสนเทศและการสื่อสาร (b =-0.035) ตามลำดับ

3.4 อภิปรายผล

1) ผลการวิเคราะห์พบว่าอิทธิพลของการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 ต่อประสิทธิภาพการทำงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ประกอบด้วย ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม ปัจจัยด้านการประเมินความเสี่ยง ปัจจัยด้านกิจกรรมการควบคุม ปัจจัยด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และ ปัจจัยด้านกิจกรรมการติดตามผล ทุกด้านอยู่ในระดับมาก และประสิทธิภาพการทำงาน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณของงาน ด้านเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน และด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกันกับงานวิจัยของ ชินินาถ บุรณา, กัญธนา ดิษฐ์แก้ว และ วรวิทย์ เลหาหะเมทธิ (2562) วิจัยเรื่อง แนวทางการประยุกต์ระบบการควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า มีระบบการควบคุมภายในที่ดี และมีประสิทธิภาพในการควบคุมภายในที่ดีมาก

2) ผลการวิจัยพบว่าการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 มีอิทธิพลในระดับสูงต่อประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน อย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยที่ด้านกิจกรรมติดตามผลมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการทำงานและที่ส่งผลมากที่สุด รองลงมาคือ ปัจจัยด้านประเมินความเสี่ยง ปัจจัยด้านกิจกรรมการควบคุม ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม และปัจจัยด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ติดตามแก้ไขอย่างทันท่วงที ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณา เห่งาศิลา (2562) ผลวิจัยพบว่า ด้านการติดตามและประเมินผล มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงาน

3) แนวทางและการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ผลการศึกษาทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment) หน่วยงานและผู้บริหารต้องกำหนดโครงสร้าง แนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด และการสร้างแรงจูงใจ 2) ด้านการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หน่วยงานต้องมีการประเมินความเสี่ยงครอบคลุมทุกภารกิจ สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ 3) ด้านกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) หน่วยงานต้องกำหนดให้มีกิจกรรมควบคุมในแผนงานภายในหน่วยงาน เป็นไปตามสายการปฏิบัติงานและสายการบังคับบัญชา 4) ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication) หน่วยงานต้องมีช่องทางสารสนเทศแสดงความคิดเห็นของบุคคลภายนอกต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน มีการจัดเก็บข้อมูล สามารถสืบค้นและมีความน่าเชื่อถือ 5) ด้านกิจกรรมการติดตามผล (Monitoring Activities) หน่วยงานต้องมีการรายงานผลการปฏิบัติงาน การติดตามผล การทบทวนแก้ไขตามข้อเสนอแนะทันทีที่ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพัตรา บุญโญภรณ์ (2561) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการควบคุมภายในที่ดีของ สศช. โดยพบว่าปัจจัยด้านการติดตามประเมินผลเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยทำให้ทราบถึงผลการดำเนินงาน การระบุความเสี่ยง การป้องกันความเสี่ยง และการยอมรับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หากทางแก้ไขวิธีปฏิบัติงานในทุกขั้นตอนของการทำงานให้ออกมาบรรลุวัตถุประสงค์ ของหน่วยงานมากที่สุด มีการรายงานผลการตรวจสอบอย่างเป็นอิสระ มีหน่วยงานตรวจสอบที่เป็นอิสระและ ตรวจสอบหรือติดตามการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีการประเมินผลการบรรลุวัตถุประสงค์ การดำเนินงาน มีการติดตามอย่างเป็นระบบ มีความน่าเชื่อถือ ช่วงเวลาและความถี่ในการติดตามอย่างเหมาะสม

4. สรุปผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรังมีการดำเนินการตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 อยู่ในระดับดีมากทุกด้าน ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม ปัจจัยด้านการประเมินความเสี่ยง ปัจจัยด้านกิจกรรมการควบคุมความเสี่ยง ปัจจัยด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และปัจจัยด้านกิจกรรมการติดตามผล และมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของการทำงานอยู่ในระดับสูง ทุกด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณของงาน ด้านเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน และด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ด้านกิจกรรมติดตามผลมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานและส่งผลมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านประเมินความเสี่ยง ด้านกิจกรรมการควบคุม ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม และด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ตามลำดับ แนวทางและการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายในตามแนวทางของ COSO:2013 1) ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment) หน่วยงานและผู้บริหารต้องกำหนดโครงสร้าง แนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด และการสร้างแรงจูงใจ 2) ด้านการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หน่วยงานต้องมีการประเมินความเสี่ยงครอบคลุมทุกภารกิจ สามารถลดความเสี่ยงหรืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้ 3) ด้านกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) หน่วยงานต้องกำหนดให้มีกิจกรรมควบคุมในแผนงานภายในหน่วยงาน เป็นไปตามสายการปฏิบัติงานและสายการบังคับบัญชา 4) ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication) หน่วยงานต้องมีช่องทางสารสนเทศแสดงความคิดเห็นของบุคคลภายนอกต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน มีการจัดเก็บข้อมูล สามารถสืบค้นและมีความน่าเชื่อถือ และ 5) ด้านกิจกรรมการติดตามผล (Monitoring Activities) หน่วยงานต้องมีการรายงานผลการปฏิบัติงาน การติดตามผล การทบทวนแก้ไขตามข้อเสนอแนะทันทีที่ตามระยะเวลาที่กำหนด

5. เอกสารอ้างอิง

กิตติพงษ์ โภชนะสมบัติ. (2557). *การประเมินผลระบบควบคุมภายในตามแนวคิด COSO กรณีศึกษาหน่วยงานในสังกัด*

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, รัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

กุสุมา โสเชียว. (2549). *ผลกระทบของประสิทธิภาพการควบคุมภายในและสภาพแวดล้อมธุรกิจที่มีต่อคุณภาพข้อมูลทางการบัญชี. (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.*

- จณัญญา ไหมนทีกุล (2561). *การพัฒนากระบวนการควบคุมภายในด้านการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, กรุงเทพฯ.
- เจริญ เจษฎาวุธ. (2543). *คู่มือการตรวจสอบ เล่ม ๒: การใช้ ICQ ประเมินการควบคุมภายใน*. กรุงเทพฯ: บริษัท พอดี จำกัด
- ชนินาถ บุรณา, กัญญา ดิษฐ์แก้ว และ วรวิทย์ เล้าหะเมทธิ. (2562). *แนวทางการประยุกต์ระบบการควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล: กรณีศึกษา โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชาการจัดการการตรวจสอบภายใน, คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา, เชียงใหม่.
- ธัญวรรณ ทะสวด(2562). *ความสัมพันธ์ระหว่างการควบคุมภายในตามกรอบแนวคิด COSO 2013 กับประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่: กรณีศึกษาสำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาบัญชี, คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ปทุมธานี.
- นพวรรณ พุดิตระกุล. (2544). *การศึกษาเปรียบเทียบแนวคิดด้านการควบคุมภายในของ COSO และระบบการควบคุมภายในของธนาคารออมสิน*. (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- นุริยะ สันบากอ. (2553). *องค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์การควบคุมภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต 1*. (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน. (2554). *แนวทาง: การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน*. กรุงเทพฯ: ซีเอสเอ็มไอ กราฟฟิกส์.
- สุพัตรา บุญโญภรณ์. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการควบคุมภายในที่ดีของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ปทุมธานี.
- สุวินชา การพัชชี. (2555). *การวิเคราะห์ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร*. (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, วิชาเอกการบัญชี, ปทุมธานี.
- หาซูรี โตะตาหยง. (2562). *ผลกระทบของการควบคุมภายในที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยรามคำแหง*. มหาวิทยาลัยรามคำแหง ,กรุงเทพฯ.
- อมรรัตน์ โคบุตร. (2563). *ปัจจัยการควบคุมภายในที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการควบคุมภายใน ของสำนักงานสรรพากรภาค 1 ในเขตกรุงเทพมหานคร, บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีพระทุม, กรุงเทพฯ.*
- อรุณา แห่งศิลา. (2562). *การควบคุมภายในกับประสิทธิภาพการทำงาน, บัญชีบัณฑิต วิทยาลัยบริหารธุรกิจนวัตกรรมและการบัญชี*, (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, กรุงเทพฯ.
- อุษณา ภัทรมนตรี. (2547). *การตรวจสอบภายในสมัยใหม่: แนวคิดและกรณีศึกษา*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- John D. Millet. (1954). *Management in the Public Service*. New York: Mc Graw Hill Book, Company.
- Peterson, E., & Plowman, E. G. (1989). *Business organization and management*. Homewood, Illinois: Richard D. Irwin.
- The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (2013). *The 2013 COSO Framework & SOX Compliance*. Retrieved on May 18, 2020 from https://www.coso.org/documents/COSO%20McNallyTransition%20Article-Final%20COSO%20Version%20Proof_5-31-13.pdf Ref. code: 25626102020283LIW 50

The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (2013). *Internal Control –Integrated Framework Executive Summary*. Retrieved on May 18, 2020 from <https://www.coso.org/Documents/990025P-Executive-Summary-final-may20.pdf>

The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (2013). *Internal Control – PowerPoint Slides*. Retrieved on May 18, 2020 from <https://www.coso.org/documents/COSOO OutreachDeckMay2013.pptx>



สมาคมนวัตกรรมและเทคโนโลยีสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ อาคาร 36
สถาบันวิจัยและพัฒนา

เลขที่ 2 ถนนนางลิ้นจี่ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120 โทร. 02-287-9600 ต่อ 3115

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

399 ถ. สามเสน แขวงวีรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทร. 02-665-3777, 02-665-3888 ต่อ 6093



<https://rmutcon2025.rmutp.ac.th/>