

## การศึกษารูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เอกศักดิ์ สงสังข์\*, รุ่งนภา ชุมทอง และ จิระภา เก่าเวช

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

\*อีเมลผู้ประพันธ์บรรณกิจ: Akasak.s@rmutsv.ac.th

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาและพัฒนารูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal และ 2) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กลุ่มตัวอย่างการวิจัยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม 1) กลุ่มผู้บริหาร บุคลากร จำนวน 30 คน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) และ 2) กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 389 คน ด้วยวิธีคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตร Taro Yamane จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามอัตราส่วนในแต่ละพื้นที่ และเข้าสู่กระบวนการสุ่มแบบอย่างง่ายเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่มีคุณภาพ โดยดำเนินการวิจัย ดังนี้ 1) ศึกษาปัญหาและวิเคราะห์ความต้องการรูปแบบการบริหารงาน 2) ออกแบบ พัฒนา และหาคุณภาพเครื่องมือแบบสอบถาม จำนวน 2 ชุด ได้แก่ ชุดที่ 1 สำหรับผู้บริหาร บุคลากร และชุดที่ 2 สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน 5 ระดับ ตามวิธี John W. Best's method (1995) 3) ดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างผ่านระบบออนไลน์ Google Form 4) วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม ใช้เกณฑ์การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยมีการแปลผลตามแนวคิดของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 121) หาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และทดสอบความแตกต่างค่าที่เป็นอิสระต่อกัน (T-Test) ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานด้วยกระบวนการวางแผน การนำ การจัดองค์การ และการควบคุม สามารถพัฒนาให้เป็นรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ได้จริง โดยรวมกลุ่มผู้บริหาร บุคลากร เห็นด้วยว่าเป็นรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.32 และกลุ่มนักศึกษาเห็นด้วยว่าเป็นรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.28 และผลการทดสอบ T-Test กลุ่มผู้บริหาร บุคลากร ชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่กลุ่มนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจากการศึกษาวิจัยยังพบปัญหาด้านการบริหารความเสี่ยงและบทบาทหน้าที่ตามโครงสร้างแต่ละหน่วยงานแตกต่างกัน และได้เสนอแนะให้มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางปฏิบัติงานพัฒนานักศึกษาในรูปแบบเดียวกันเพื่อให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและเกิดประสิทธิภาพต่อไป

**คำสำคัญ:** การบริหารงาน; การพัฒนานักศึกษา; New normal; มหาวิทยาลัย

## The Management Model in New Normal Student Development Studies of Rajamangala University of Technology Srivijaya

Akasak Songsung<sup>\*</sup>, Rungnapa chumtong and Jirapa Phaowet

*Faculty of Industrial Education and Technology, Rajamangala University of Technology Srivijaya,  
Mueang, Songkhla 9000, Thailand*

**\*Corresponding author's e-mail: Akasak.s@rmutsv.ac.th**

### Abstract

The objective of this research was 1) to study the model of student development management in the Post-Pandemic Era and 2) to study the level of opinion on the model of student development management in the Post-Pandemic Era of Rajamangala University of Technology Srivijaya. The research sample group was divided into two groups, 1) a group of 30 personnel executive group was selected using a nonprobability sampling method because they are directly responsible for student development tasks, and 2) a group of 389 students at Rajamangala University of Technology Srivijaya by calculating the sample size according to Taro Yamane's formula. Thereafter, the researcher conducted a randomized stratification according to the ratio in each area and entered a simple randomization process to obtain a sample of Qualified students by researching as follows: 1) study the problems and analyze the administrative models; 2) design, develop, and evaluate the quality of two sets of opinion questionnaires, one for administrators and staff, and the other for students of Rajamangala University of Technology Srivijaya. The questionnaires employed a 5-point Likert scale, based on John W. Best's method (1995); 3) collect data from a sample group through the online platform Google Forms; and 4) analyze the questionnaire data using the mean interval interpretation criteria as proposed by Srisaard (2013), calculate the mean, percentage, standard deviation (SD), and perform an independent samples t-test. The findings revealed that management processes of planning, leading, organizing, and controlling can effectively serve as a framework for student development management in the New Normal era. Overall, administrators and staff agreed that the developed model for the Post-Pandemic Era was highly appropriate, with a mean of 4.39 and a standard deviation (SD) of 0.32. The group of students also agreed that the developed model was highly relevant, with a mean of 4.48, a standard deviation (SD) of 0.28. and the t-test results indicated no significant difference in the opinions of male and female administrators and staff regarding the student development administrative model in the Post-Pandemic Era, A statistically significant difference was observed between the groups ( $p < 0.05$ ). Furthermore, the study identified problems in the administrative aspects, particularly in risk management and the varying roles and responsibilities across organizational units. The research recommends

that the university establish a unified set of student development operational guidelines to ensure consistent and efficient implementation across all departments.

**Keywords:** Management; Student development; New normal; University

## บทนำ

การบริหารงานพัฒนานักศึกษา เป็นกระบวนการทางการศึกษาที่สถาบันการศึกษาจัดให้มีขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้ร่วมกันทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักศึกษาที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน นำความรู้ความสามารถเชื่อมโยงสู่การปฏิบัติจริง ที่เน้นการพัฒนาบุคคล (สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2564 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) โดยให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ บุคลิกภาพ แนวคิด ความรู้ คุณธรรมจริยธรรม วัฒนธรรม และการดำรงชีวิตที่สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพ ศักยภาพ ตอบสนองความต้องการของสังคมต้องมีความพร้อมทั้งการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน พัฒนากระบวนการเสริมสร้าง ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นให้แก่ นักศึกษาผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้วยการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ยังคงเป็น ปัจจัยสำคัญที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้เตรียมพร้อมดำเนินการเพื่อพัฒนานักศึกษาควบคู่กับงานวิชาการ และให้ ความสำคัญกับการบริหารงานพัฒนานักศึกษา ซึ่งมองว่าเป็นอีกหนึ่งงานที่ต้องเตรียมพร้อมรองรับความเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคใหม่ที่มี บทบาทสำคัญต่อการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติให้มีคุณภาพ

ซึ่งจากที่ผ่านมาประเทศไทยได้เผชิญกับสถานการณ์โควิด 19 ส่งผลกระทบต่อการบริหารพัฒนานักศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินกิจกรรมที่จำเป็นต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ เช่น การชะลอจัดกิจกรรม การงดกิจกรรม ในรูปแบบออนไลน์ การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ทักษะและวิธีการบริหารที่ต้องปรับเปลี่ยนเพื่ออยู่รอดในสถานการณ์วิกฤติจน กลายเป็นความปกติใหม่ ให้สามารถอยู่ร่วมกันได้ โดยจากการสนทนาพูดคุยกับผู้บริหาร คณาจารย์ และตัวแทนสโมสรนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ร่วมกันสะท้อนปัญหาและความต้องการเพื่อนำไปสู่การกำหนดรูปแบบการบริหารงานพัฒนา นักศึกษา ให้ทันสมัยภายในภาวะปกติใหม่ ในหลายมิติทั้งในด้านนโยบายและการวางแผน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านการ ติดตามและประเมินผล ด้านการจัดองค์กร การดำเนินงาน และระบบสนับสนุนต่าง ๆ ซึ่งส่งผลให้งานพัฒนานักศึกษาต้องปรับตัวอย่าง รวดเร็วเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

จากเหตุผลที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะผู้รับผิดชอบและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารงานพัฒนานักศึกษา จึงเล็งเห็น ความสำคัญของรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษา ด้วยแนวคิดทฤษฎีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ POLC ของ Louis A. Allen ซึ่งเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้บริหารจัดการในยุค New Normal อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งแต่ละองค์ประกอบของ POLC ล้วนเชื่อมโยงและสนับสนุนกันอย่าง ต่อเนื่อง จึงศึกษารูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อศึกษาองค์ ความรู้กระบวนการที่สามารถเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานพัฒนานักศึกษาให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

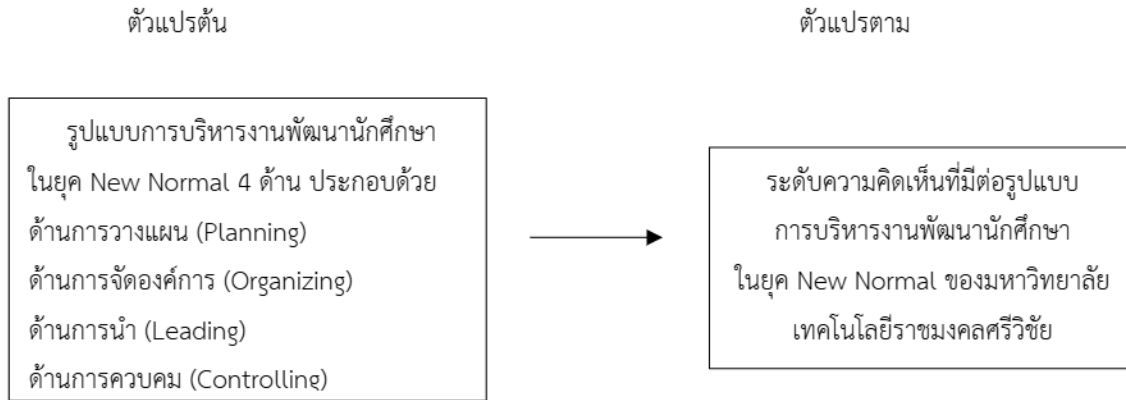
## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาและพัฒนารูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
2. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ราชมงคลศรีวิชัย

**ระเบียบวิธีวิจัย**

การศึกษาารูปแบบและระดับความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตามกรอบแนวคิดและกระบวนการวิจัย ดังภาพที่ 1



**ภาพที่ 1** กรอบแนวคิดและกระบวนการวิจัย

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ 1 ได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากร เจ้าหน้าที่ หรือผู้ที่ปฏิบัติงานบริหารงานพัฒนานักศึกษา หน่วยงานละ 2 คน รวม 30 คน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Nonprobability sampling) หรือการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากผู้วิจัยเล็งเห็นว่าผู้บริหารบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการพัฒนานักศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย เป็นกลุ่มเฉพาะที่มีจำนวนจำกัดและมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพัฒนานักศึกษาโดยตรง

กลุ่มตัวอย่างที่ 2 ได้แก่ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 389 คน โดยการใช้สูตรคำนวณของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane) ยอมรับความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 0.05 จากนั้นผู้วิจัยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) (มลิวัลย์, 2563) ตามอัตราส่วนของประชากร เพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามอัตราส่วนทั้ง 5 พื้นที่ และหลังจากนั้นผู้วิจัยดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยประมาณการจำนวนตามสัดส่วน ทั้ง 15 หน่วยงาน อย่างตามเหมาะสม ดังตารางที่ 1

$$\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่} = \frac{\text{จำนวนประชากรในพื้นที่} \times \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตารางที่ 1 แสดงการแบ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามกลุ่มหน่วยงาน

พื้นที่/จำนวนกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่	หน่วยงาน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
สงขลา (262 คน)	1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	44
	2. คณะบริหารธุรกิจ	44
	3. คณะวิศวกรรมศาสตร์	44
	4. คณะศิลปศาสตร์	44
	5. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	43
	6. วิทยาลัยรัตภูมิ	43
ตรัง (34 คน)	7. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	12
	8. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	11
	9. วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	11
นครศรีธรรมราช (ใส่ใหญ่) (65 คน)	10. คณะเกษตรศาสตร์	22
	11. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	22
	12. คณะเทคโนโลยีการจัดการ	21
พื้นที่ นครศรีธรรมราช (ทุ่งใหญ่) (16 คน)	13. คณะสัตวแพทยศาสตร์	8
	14. คณะอุตสาหกรรมเกษตร	8
นครศรีธรรมราช (ขนอม) (12 คน)	15. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	12
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>389</b>

จากที่ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 แบบหลายขั้นตอน ประกอบด้วย แบบแบ่งชั้นภูมิและแบบการสุ่มอย่างง่าย เพื่อให้เกิดกระบวนการวิจัยที่เหมาะสมมีคุณภาพและมีความน่าเชื่อถือ

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลด้านเอกสาร โดยค้นคว้าข้อมูลด้านวิชาการจากแหล่งข้อมูลและสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ เอกสาร ทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย และเอกสารที่เกี่ยวข้อง และเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม จัดสนทนากลุ่ม เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้บริหาร และบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 30 คน สรุปประเด็นรูปแบบเดิมและความต้องการพัฒนารูปแบบบริหารงานพัฒนานักศึกษาตามสถานการณ์จริงในบริบทของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เพื่อให้ได้รูปแบบการบริหารงานนักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ภาพรวมในประเด็นที่เกี่ยวข้องและพบข้อสรุปว่า แนวทาง กระบวนการบริหารงานพัฒนานักศึกษา ในยุค New Normal มีลักษณะที่คล้ายกับแนวคิดทฤษฎีรูปแบบการบริหารงาน POLC ของ Allen (1958) ทฤษฎีบริหารการจัดการที่สร้างประสิทธิภาพองค์กร ผู้วิจัยจึงออกแบบเครื่องมือแบบสอบถามที่ครอบคลุมประเด็นการบริหารงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดองค์การ (Organizing) ด้านการนำ (Leading) ด้านการควบคุม (Controlling) เป็นข้อคำถามแบบสอบถามระดับความคิดเห็น จำนวน 2 ชุด ได้แก่

ชุดที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับกลุ่มผู้บริหาร บุคลากร มีข้อคำถาม 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไป ส่วนที่ 2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ทั้ง 4 ด้าน จำนวน 20 ข้อ และส่วนที่ 3 แบบแสดงความเห็นปัญหาและข้อเสนอแนะ

ชุดที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับนักศึกษา มีข้อคำถาม 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไป ส่วนที่ 2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal จำนวน 15 ข้อ และส่วนที่ 3 แบบแสดงความเห็นปัญหาและข้อเสนอแนะ ซึ่งแบบสอบถามทั้ง 2 ชุด เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และประมาณค่า ตามวิธีของ John W. Best method (1995) แปลความหมายโดยการใช้เกณฑ์การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยซึ่งมีการแปลผลค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของ (บุญชุม ศรีสะอาด, 2556)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม ทั้ง 2 ชุด เสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาข้อคำถามและหาค่าความสอดคล้อง IOC และผู้วิจัยได้ปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จนแล้วเสร็จเพื่อเข้าสู่กระบวนการทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มบุคลากรและกลุ่มตัวแทนสโมสรนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างวิจัย ชุดละ 30 คน วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) พบว่า แบบสอบถามชุดที่ 1 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.816 และแบบสอบถามชุดที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.723 สามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้จริง

### วิธีการเก็บข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร บุคลากร ของ 15 หน่วยงาน ด้วยการจัดประชุมผ่านระบบออนไลน์เพื่อชี้แจงรายละเอียดของการวิจัยและอธิบายความสำคัญจากรูปแบบการบริหารงาน 4 ด้าน เพื่อสร้างความเข้าใจและแนะนำแนวทางการนำรูปแบบที่ได้นี้ไปประยุกต์ปรับใช้เพื่อเป็นแนวทางการบริหารงานพัฒนานักศึกษาด้านต่าง ๆ ของปีการศึกษา 2566 หลังจากนั้นได้ส่งแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ Google Forms ไปยังกลุ่มผู้บริหาร บุคลากร จำนวนตัวอย่าง 30 คน ได้รับการตอบกลับ จำนวน 30 คน และกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา จำนวน 389 คน ได้รับการตอบกลับ จำนวน 389 คน ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม นำข้อมูลลงรหัสข้อมูล (Coding Form) หาค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และทดสอบความแตกต่าง (T-Test: Independent) โดยทดสอบปัจจัยส่วนบุคคลและกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาและพัฒนารูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยการเก็บข้อมูลด้านเอกสาร ข้อมูลภาคสนาม และการจัดกิจกรรมสนทนากลุ่ม กับผู้บริหาร คณาจารย์ ตัวแทนสโมสรนักศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์การบริหารงานพัฒนานักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 3 ท่าน พบว่า รูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ที่ได้ศึกษาและนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดองค์การ (Organizing) ด้านการนำ (Leading) ด้านการควบคุม (Controlling)

2. ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ดังนี้

2.1 ผลการประเมินระดับความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร บุคลากร ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 70 อายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 33.33 การศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 63.33 ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ร้อยละ 43.33 พบว่า ผู้บริหาร บุคลากร เห็นด้วยว่าเป็นรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.32 โดยประเด็นที่มีความคิดเห็นมากที่สุด คือ ด้านการนำ (Leading) ( $\bar{X}$ =4.60, S.D.=0.21) ด้านการ

ควบคุม (Controlling) ( $\bar{X}$ =4.48, S.D.=0.38) ด้านการวางแผน (Planning) ( $\bar{X}$ =4.22, S.D.=0.52) และด้านการวางแผน (Planning) ( $\bar{X}$ =4.28, S.D.=0.46) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 2 และตารางที่ 3

2.2 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยสถิติ T-Test ผู้วิจัยได้ตรวจสอบสมมติฐานเบื้องต้นเกี่ยวกับความเท่ากันของความแปรปรวนระหว่างกลุ่มสำหรับผู้บริหาร บุคลากร ปรากฏว่าความแปรปรวนของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าสามารถใช้สถิติ t-test ได้อย่างเหมาะสมในการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม และผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่มในภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร บุคลากร ทั้งชายและหญิงมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 3

2.3 ผลการประเมินระดับความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55 กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 31.60 เป็นนักศึกษาสังกัดพื้นที่สงขลา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.47 โดยภาพรวม นักศึกษาเห็นด้วยว่าเป็นรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal มีความเหมาะสมในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ =4.48, S.D.=0.28) รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร บุคลากร ในภาพรวม

รูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal	( n = 30 )		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านการวางแผน (Planning)</b>	<b>4.28</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>
มีการจัดทำแผนดำเนินงานพัฒนานักศึกษาในรูปแบบเดียวกัน	4.20	0.76	มาก
มีแผนการดำเนินงานพัฒนานักศึกษามีความยืดหยุ่นต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	4.43	0.73	มาก
มีการประชุมของกรรมการบริหารกิจกรรมนักศึกษาอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.47	0.51	มาก
มีการนำข้อมูลวิเคราะห์สถานการณ์ ประเมินความเสี่ยงแต่ละปีการศึกษา	4.10	0.66	มาก
มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานพัฒนานักศึกษา	4.20	0.71	มาก
<b>ด้านการจัดองค์การ (Organizing)</b>	<b>4.22</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>
มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการดำเนินงานพัฒนานักศึกษา	4.26	0.78	มาก
มีการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบให้กับบุคลากรที่มีความเหมาะสม	4.33	0.66	มาก
มีการยืดหยุ่นให้บุคลากรปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งและเหลื่อมเวลาทำงาน	4.06	0.78	มาก
มีการมอบหมายบุคลากรดูแลงานสวัสดิการด้านอนามัยสาธารณสุขอย่างชัดเจน	4.16	0.74	มาก
มีการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ	4.26	0.98	มาก
<b>ด้านการนำ (Leading)</b>	<b>4.60</b>	<b>0.21</b>	<b>มากที่สุด</b>
มีการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร ผู้ปกครอง ศิษย์เก่าและนักศึกษา	4.27	0.69	มาก
มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการจัดกิจกรรมผ่านช่องทางออนไลน์	4.70	0.47	มากที่สุด
มีการเสริมสร้างให้บุคลากรสามารถใช้ชีวิตและทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข	4.70	0.53	มากที่สุด
ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้มีทักษะความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.63	0.61	มากที่สุด
มีเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มเติมเพื่อการบริหารงานพัฒนานักศึกษา	4.73	0.45	มากที่สุด
<b>ด้านการควบคุม (Controlling)</b>	<b>4.48</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>

รูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal	( n = 30 )		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
มีการกำกับดูแลสนับสนุนการปฏิบัติงานในยุค New Normal	4.37	0.61	มาก
มีการติดตามรายงานสภาพปัญหาการดำเนินงานของบุคลากรรายบุคคล	4.63	0.72	มากที่สุด
มีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อที่ประชุมคณะเป็นประจำทุกเดือน	4.70	0.65	มากที่สุด
มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อกำกับ ติดตาม การดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง	4.37	0.72	มาก
เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้ติดตามการดำเนินงานกิจกรรมผ่านระบบออนไลน์	4.33	0.80	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.39</b>	<b>0.32</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 3 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม ด้วยค่าสถิติ T-Test ของกลุ่มผู้บริหาร บุคลากร

เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T	Sig.
<b>ภาพรวมรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษา ในยุค New Normal</b>					
ชาย	9	4.49	0.23	1.096	0.283
หญิง	21	4.35	0.34		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**หมายเหตุ:** จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเพศในกลุ่มผู้บริหารและบุคลากรมีข้อจำกัด ผู้วิจัยมองว่าเนื่องจากขนาดของกลุ่มตัวอย่างไม่สมดุลในด้านเพศ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือจากผลการทดสอบทางสถิติ T-Test จึงควรตีความผลการเปรียบเทียบด้วยความระมัดระวัง ดังนั้น การนำผลไปอ้างอิงควรพิจารณาพร้อมกับปัจจัยหรือข้อจำกัดนี้เช่นกัน

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของนักศึกษา ในภาพรวม

แนวทางการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal	( n = 389 )		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ให้นักศึกษามีสิทธิ์รับการสนับสนุน ให้คำปรึกษา ทุนการศึกษา อุปกรณ์ยืมเรียน	4.65	0.52	มากที่สุด
มีการปรับให้นักศึกษาสมัครใจเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการ	4.56	0.57	มากที่สุด
ได้สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนปฏิทินการดำเนินงานพัฒนานักศึกษา	4.58	0.56	มากที่สุด
มีแผนการเข้าร่วมกิจกรรม โครงการ ที่สามารถยืดหยุ่นได้	4.53	0.62	มากที่สุด
มีการปรับปรุงพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศที่แก่นักศึกษาให้เหมาะสม ทันสมัย ใช้งานง่าย	4.50	0.60	มาก
การจัดกิจกรรม โครงการ มีมาตรการดูแลด้านสาธารณสุขและเว้นระยะห่างป้องกันโรค	4.49	0.63	มาก
เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษา	4.50	0.65	มาก
มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษารุ่นพี่ รุ่นน้อง และบุคลากร	4.38	0.67	มาก
นักศึกษาได้รับการบริการช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.41	0.74	มาก
มีการส่งเสริมทุกวิถีทางเพื่อให้นักศึกษามีประสิทธิภาพและสามารถสร้างภูมิคุ้มกันตนเอง	4.45	0.66	มาก
มีการพัฒนากิจกรรมในกระบวนการดูแลช่วยเหลือให้นักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	4.41	0.70	มาก

แนวทางการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal	(n = 389)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
มีการประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกให้คำปรึกษาด้านชีวิต สุขภาพจิตใจ	4.46	0.67	มาก
นักศึกษาได้รับการสนับสนุนให้มีทักษะการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.44	0.68	มาก
มีการปรับสภาพแวดล้อมสำหรับจัดกิจกรรมสู่การเรียนรู้และการใช้ชีวิตที่ดีของนักศึกษา	4.45	0.68	มาก
ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะเป็นผู้ประกอบการ รู้จักการบริหารเงินหารายได้ระหว่างเรียน	4.48	0.64	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.28</b>	<b>มาก</b>

2.4 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่มในภาพรวม ด้วยค่าสถิติ T-Test ของกลุ่มนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้งชาย และหญิง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีความคิดเห็นต่อรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษา ในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย แตกต่างกัน รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม ด้วยค่าสถิติ T-Test ของกลุ่มนักศึกษา

เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	T	Sig.
<b>รูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษา ในยุค New Normal</b>					
ชาย	214	4.45	0.304	2.36	0.019
หญิง	175	4.52	0.258		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**สรุปผลการวิจัย**

การวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและพัฒนารูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ได้รูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยการเก็บข้อมูลด้านเอกสาร (Review Data) ข้อมูลภาคสนาม (Field Data) และการจัดกิจกรรมสนทนากลุ่มกับผู้บริหาร คณาจารย์ ตัวแทนสโมสรนักศึกษา รูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ที่ได้ศึกษาและนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานพัฒนานักศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดองค์การ (Organizing) ด้านการนำ (Leading) ด้านการควบคุม (Controlling)

2. ผลการประเมินระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร บุคลากร ภาพรวมเห็นด้วยว่าเป็นรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ตามแนวคิดทฤษฎีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ POLC ของ Louis A. Allen (1958: 46) มีความเหมาะสมในระดับมาก และผลการประเมินระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเห็นด้วยว่าเป็นรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีความเหมาะสมในระดับมากเช่นกัน

3. ได้กระบวนการบริหารงานพัฒนานักศึกษาที่เหมาะสม จากการสนทนากลุ่มของผู้วิจัยร่วมกับผู้บริหาร บุคลากร หลังจากที่ได้รับผลการประเมินความคิดเห็นข้างต้น เพื่อสรุปและหาแนวทางพัฒนารูปแบบการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพตามบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ผู้วิจัยมองว่า ภาวะผู้นำ เป็นหัวใจสำคัญและแรงจูงใจในการขับเคลื่อนแผนเพื่อนำไปสู่การจัดองค์กรและการควบคุม เรียกรูปแบบการบริหารพัฒนานักศึกษาแบบใหม่นี้ว่า เรียกว่า “พลีค โมเดล” (P-L-O-C Model) ซึ่งเป็นแนวคิดเดียวกันกับทฤษฎีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ POLC ของ Allen (1958) แต่มีความแตกต่างในส่วนของลำดับขั้นตอนการนำมาประยุกต์ใช้บริหารงาน และมองว่าเป็นรูปแบบที่มีความยืดหยุ่นปรับตัวได้ตามสถานการณ์และสามารถนำมาใช้เพื่อเป็นแนวทางการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในอนาคตได้

4. ทราบถึงปัญหาและข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร บุคลากร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่มีต่อการดำเนินงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal และได้รายงานผลการวิจัยด้วยการนำเสนอต่อผู้บริหารเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนดำเนินงานแผนบริหารความเสี่ยง และนโยบายของหน่วยงานต่อไป รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงสรุปผลการศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal

ประเด็น	ความถี่
<b>1. การวางแผน (Planning)</b>	
ในระดับมหาวิทยาลัยการวางแผนพัฒนานักศึกษายังไม่ชัดเจนและควรมีแผนระดับคณะไปในทิศทางเดียวกัน	3 คน
การจัดทำแผนกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน เนื่องจากปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้	2 คน
งานพัฒนานักศึกษาในระดับคณะยังไม่มีแผนบริหารงานพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับระดับมหาวิทยาลัย	1 คน
<b>2. การจัดองค์การ (Organizing)</b>	
บทบาทหน้าที่กรรมการบริหารกิจกรรมนักศึกษายังไม่ชัดเจน แต่ละคณะ วิทยาลัย กำหนดหน้าที่ ที่แตกต่างกัน	2 คน
<b>3. การนำ (Leading)</b>	
งานพัฒนานักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยควรมีระบบเพื่อให้คณะและวิทยาลัยดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง	2 คน
<b>4. การควบคุม (Controlling)</b>	
อาจารย์ผู้สอนบางท่านขาดความร่วมมือให้นักศึกษาร่วมกิจกรรม	1 คน
<b>5. อื่น ๆ</b>	
ทรัพยากรที่มีอยู่ยังไม่เพียงพอสำหรับการพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal	1 คน
ผู้บริหารหรือบุคลากรควรเป็นผู้ที่มีความรู้ เชี่ยวชาญ เข้าใจธรรมชาตินักศึกษา	1 คน

#### อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้ได้ทำการศึกษารูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยค้นคว้าข้อมูลด้านวิชาการจากแหล่งข้อมูลและสิ่งพิมพ์และเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้รูปแบบการบริหารงานนักศึกษายุค New Normal ของมหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นแนวคิดตามทฤษฎีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ POLC ของ Allen (1958) โดยสามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal โดยมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดองค์การ (Organizing) ด้านการนำ (Leading) ด้านการควบคุม (Controlling) ซึ่งโดยรวมแล้วสามารถนำไปปรับใช้ในการบริหารงานพัฒนานักศึกษา ในการวางแผนกำหนดเป้าหมาย ทิศทางการพัฒนานักศึกษาอย่างชัดเจน อีกทั้งยังเป็นการจัดระบบโครงสร้างทรัพยากรและช่วยในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนากิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แบบประเมินระดับความคิดเห็น (พัชราภรณ์ ดวงชื่น, 2564; สุจิตรา อร่ามพงษ์พันธ์, 2564; นภาพร ไอรารัตน์, 2561) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า ผู้บริหาร บุคลากร เห็นด้วยว่าเป็นรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีความเหมาะสมในระดับมาก 4.39 ซึ่งเป็นสิ่งยืนยันที่แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการบริหารพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ศึกษามานั้นสามารถนำไปใช้ในการบริหารงานได้จริงในกระบวนการวางแผน กำหนดเป้าหมาย จัดระบบโครงสร้าง กำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชราภรณ์ ดวงชื่น (2564) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษารับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด-19 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา กล่าวว่า การบริหารจัดการโรงเรียนและครูให้ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ มีการหารือและวางแผนร่วมกันของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน ตั้งแต่กำหนดนโยบาย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางศึกษา ผู้ประกอบการในภาครัฐกิจและภาคประชาสังคม พ่อแม่ ผู้ปกครอง รวมถึงการเตรียมความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจของครูและนักเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุจิตรา อร่ามพงษ์พันธ์ (2564) ได้ทำการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารกิจการนักศึกษาเพื่อพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปัจจัยการบริหารกิจการนักศึกษา 2) กระบวนการบริหารกิจการนักศึกษา และ 3) ผลลัพธ์ โดยผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารกิจการของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า มีความเหมาะสม

และจากการเปรียบเทียบรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาในยุค New Normal ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า ในภาพรวมมีความคิดเห็นต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความสนใจในกระบวนการบริหารงานพัฒนานักศึกษา มีความพร้อมในการยอมรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ในยุค New Normal ได้รับโอกาสและสิทธิ์เข้ารับการสนับสนุนการให้คำปรึกษา ทุนการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการปรับตัวของนักศึกษาในสถานการณ์โควิด-19 ที่พบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกันมีการปรับตัวในสถานการณ์โควิด-19 แตกต่างกัน มีการปรับตัวด้านการเรียน และด้านอารมณ์แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรจะมีกิจกรรมให้ผู้บริหาร บุคลากร มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะในการบริหารงานพัฒนานักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมและจัดทำแผนดำเนินงานรองรับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
2. ควรส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง องค์กรอิสระ ให้มีความเข้มแข็งและร่วมกันจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความต้องการของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับนักศึกษาในยุคปัจจุบัน

2. ควบคู่ศึกษาประสิทธิภาพและความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักศึกษาด้วย “พลีอค โมเดล” (P-L-O-C Model) ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

### กิตติกรรมประกาศ

กลุ่มผู้วิจัยขอขอบคุณคณะผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน ตลอดจนนักศึกษา ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี และหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ให้การสนับสนุนในการทำวิจัย ที่ปรึกษาวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ให้คำปรึกษาและพิจารณาความเหมาะสม ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ส่งผลให้งานวิจัยนี้ประสบความสำเร็จได้ด้วยดี

### เอกสารอ้างอิง

- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. (2562). ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 136, ตอนที่ 42 ก, หน้า 1 - 30 สืบค้นจาก <https://www.moe.go.th>
- เกียรติพงษ์ อุดมชนะธีระ. (2562). การบริหารจัดการแนวคิดและทฤษฎี Peter Drucker's. สืบค้นจาก <https://iok2u.com/>
- กรรณิการ์ แสนสุภา. (2563). การปรับตัวของนักศึกษาในสถานการณ์โควิด-19. วารสาร มจร มนุษยศาสตร์, 6(2), 79-92
- ชลิตา ลีนจี. (2565). การบริหารงานสมัยใหม่ในยุค New normal กับผลการดำเนินงานของสำนักงานบัญชีในประเทศไทย [รายงานวิจัย]. วารสารรัชต์ภาคย์, 16(44), 139-148. (มกราคม - กุมภาพันธ์ 2565) สำนักงานบัญชี.
- ปฎิญา ธรรมเมือง. (2565). การบริหารจัดการ. แนวความคิดทางการบริหารของ ฮาร์โรลด์ ดี คูนต์ซ์ (Harold D. Koontz). สืบค้นจาก <https://www.thaiail.com/blog/burin/7058/>
- พัชราภรณ์ ดวงชื่น. (2564). การบริหารจัดการศึกษารับมือความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด-19. วารสารศิลปการจัดการ, 4(3), 783-794
- พรศักดิ์ ทรัพย์สมบัติ. (2019). พัฒนานักศึกษา. กิจกรรมนักศึกษา. กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. สืบค้นจาก [www.aru.ac.th/dsd/?page=intro&subpage=intro\\_Vision](http://www.aru.ac.th/dsd/?page=intro&subpage=intro_Vision)
- พิเชษฐ์ ปิ่นเกิด. (2566). รูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้กลยุทธ์ 3P-2R Model โรงเรียนประจันตราษฎร์บำรุง จังหวัดปราจีนบุรี. วารสารสหวิทยาการนวัตกรรมปริทรรศน์, 6(2), R36-49.
- สุจิตรา อร่ามพงษ์พันธ์. (2564). รูปแบบการบริหารกิจการนักศึกษาเพื่อพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อุทิศ ทาหอม. (2563). กระบวนการพัฒนานักศึกษาภายใต้ภาวะปกติใหม่ (New Normal) สาขาวิชาการพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 15(12), 41-55.